

# Un río, todas las aguas

**Encuentro Virtual de Diálogo y Reflexión**  
Gestión Hídrica y Perspectiva de Género para enfrentar los impactos del Cambio Climático  
3 y 5 de Noviembre de 2020

## Reporte

Este documento es parte del proyecto *Un río, todas las aguas: Gestión Hídrica y Perspectiva de Género para enfrentar los impactos del Cambio Climático*, ejecutado por el CCT CONICET CENPAT<sup>1</sup>. Este proyecto contó con el apoyo técnico y financiero de la Alianza Clima y Desarrollo (CDKN) y la Fundación Futuro Latinoamericano y recibió asesoramiento de la Fundación Encontrarse en la Diversidad.

El proyecto *Un río, todas las aguas* cuenta con el aval institucional del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación, Ministerio de Ambiente y Control del Desarrollo Sustentable de Chubut y Secretaría de Ciencia, Tecnología, Innovación Productiva y Cultura de Chubut. Además cuenta con la declaración de interés de la Legislatura de la Provincia de Chubut.

Este reporte releva y sintetiza los intercambios realizados durante el Encuentro Virtual de Diálogo y Reflexión: Gestión Hídrica y Perspectiva de Género para enfrentar los impactos del Cambio Climático, desarrollado durante dos jornadas los días 3 y 5 de Noviembre de 2020

Contactos: [pessacg@cenpat-conicet.gob.ar](mailto:pessacg@cenpat-conicet.gob.ar) / [liberoff@cenpat-conicet.gob.ar](mailto:liberoff@cenpat-conicet.gob.ar)

## Motivación

El Río Chubut involucra, conecta y atraviesa jurisdicciones, ambientes, sociedades, sectores socio-productivos, intereses y sobre todo personas. El cambio climático aporta una capa más de complejidad afectando el ambiente y profundizando situaciones de vulnerabilidad de las personas.

La gestión integral de los recursos hídricos en el Valle Inferior del Río Chubut (VIRCh) es una de las principales claves para el desarrollo y bienestar de las comunidades en nuestra región y una herramienta esencial para abordar adecuadamente los impactos del cambio climático en la cantidad y calidad de agua mediante procesos equitativos y de adaptación.

## Objetivo general

El objetivo de este encuentro fue propiciar un espacio de diálogo y reflexión sobre los impactos del cambio climático en el Río Chubut y la relevancia de considerar la perspectiva de género en la gestión hídrica.

## Objetivos particulares

- Reconocer la complejidad de las problemáticas del agua del VIRCh
- Reconocer y visibilizar cómo las temáticas de género atraviesan a las personas y a las problemáticas del agua
- Comunicar y discutir las evidencias científicas sobre los impactos del cambio climático sobre la cantidad de agua del Río Chubut

## Dinámica

Mediante propuestas y dinámicas innovadoras se abrieron espacios de charla e intercambio de ideas, priorizando el diálogo y el debate. El encuentro se coordinó y moderó en conjunto con la Fundación Encontrarse en la Diversidad.

## Participantes

El encuentro estuvo dirigido a personas involucradas en la gestión del agua del Valle Inferior del Río Chubut.

Los organismos, instituciones y entes invitados participantes fueron: Ministerio de Ambiente y Control del Desarrollo Sustentable, el Instituto Provincial del Agua, Consejo Federal de Medio Ambiente - Regional Sur, Concejos deliberantes de Trelew y Puerto Madryn, Compañía de Riego del VIRCh, Cooperativa Eléctrica de Gaiman, Cooperativas de Servicios Públicos de Puerto Madryn y Trelew, Federación Chubutense de Cooperativas de Servicios Públicos, Hidroeléctrica Ameghino, Diputadas Provinciales, Dirección Nacional de Migraciones en Puerto Madryn, Municipalidad de 28 de Julio, Municipalidad de Dolavon, Municipalidad de Puerto Madryn, Secretaría de Ambiente, Producción y Desarrollo Sustentable de la Municipalidad de Rawson, Secretaría de Ciencia, Tecnología, Innovación Productiva y Cultura del Chubut y organismos de ciencia y técnica nacionales: Universidad Tecnológica Nacional, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, CCT-CONICET-CENPAT1 y el Instituto Sudamericano para Estudios sobre Resiliencia y Sostenibilidad (Uruguay).

El primer día el encuentro contó con la participación de 44 personas vinculadas a la gestión del agua en la comarca VIRCh-Valdés y el segundo día participaron 37 personas. Durante ambos días hubo paridad de género en la participación, tanto en cantidad como al momento de quien tomaba la palabra en las discusiones.

## Equipo de trabajo

Los dos días de encuentro estuvieron planificados, organizados y moderados por: Florencia Fisch, Ariel Dorfman, Jenny Mahfoda y Tomás Kobrinsky de Fundación Encontrarse en la Diversidad; Natalia Pessacg y Ana Liberoff del Instituto Patagónico para el Estudio de los Ecosistemas Continentales (IPEEC-CCT CONICET CENPAT<sup>1</sup>); Alejandro Cannizzaro del CCT CONICET CENPAT<sup>1</sup>; Lucas Díaz de EEA INTA Chubut<sup>2</sup>; Daniela Raguleo de AER INTA VIRCh<sup>3</sup>; Lara Mac Donnell y Pia Rius de UTN FRCH<sup>4</sup>



## Resumen de temas abordados

### Primer Bloque - 3 de Noviembre

*¿Qué tiene que ver el río con nuestra vida cotidiana? ¿Qué mundo le queremos dejar a futuras generaciones? ¿Y qué río? ¿Varones y mujeres nos vinculamos de la misma manera con el agua?*

Reflexión y conceptualización de ejes centrales. Complejidad de las problemáticas del agua con perspectiva de género.

### Segundo Bloque - 5 de Noviembre

*¿Qué tiene que ver el cambio climático con nuestra vida cotidiana? ¿Cómo impacta el cambio climático en el agua? ¿Qué tiene que ver el género con el cambio climático?*

Diálogo en base a las evidencias científicas del cambio climático. Reflexión colectiva sobre los impactos del cambio climático en el agua. Estudio de casos. De la teoría a la acción.



## Desarrollo del Encuentro

### Día 1

#### Objetivos del Día 1

- Reconocer que las temáticas de género son transversales, atraviesan a las problemáticas del agua y por lo tanto deben ser incorporadas en la gestión hídrica.
- Reconocer la complejidad de las problemáticas del agua

#### Apertura

La inauguración de la actividad estuvo a cargo de la Dra. Natalia Pessacg (coordinadora del proyecto e investigadora del Instituto Patagónico para el Estudio de Ecosistemas Continentales del CCT CONICET CENPAT<sup>1</sup>) quien dió unas palabras de bienvenida y una breve presentación del proyecto y del Dr. Rolando González-José (director del CCT CONICET CENPAT<sup>1</sup>), quien resaltó la importancia de la inclusión de la perspectiva de género y la transdisciplina y la relevancia de fortalecer la relación entre ciencia y política y comunidad.

A continuación la Dra. Carolina Vera (Jefa de Gabinete del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación) brindó una charla inaugural explicitando la relevancia de este tipo de espacios y la importancia de incorporar la perspectiva de género como eje transversal en los temas de cambio climático. La Dra. Vera marcó **la necesidad de investigaciones basadas en la coproducción de conocimiento, acciones participativas y de una mirada interdisciplinar y compartida con diferentes actores y actoras para abordar las problemáticas socio-ambientales del cambio climático. Especificó la necesidad de incorporar la perspectiva de género en temáticas de cambio climático y agua.**

Además dejó planteadas algunas frases que representan elementos disparadores muy significativos para este proyecto:

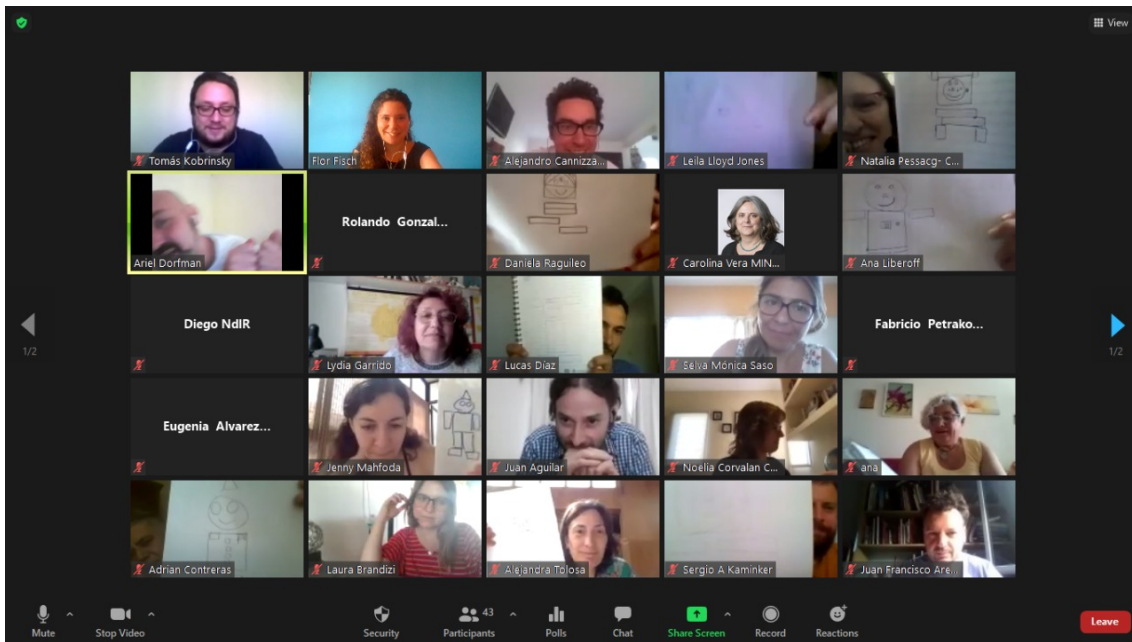
- “Las mujeres son portadoras de conocimientos prácticos que pueden contribuir a la problemática de los impactos del cambio climático en el agua”
- “Hay que cambiar la lógica: aprender de los fracasos, trabajar en equipo y en ciclos”
- “Hay que entender cómo se “expresan” nuestros sistemas naturales”
- “Los desastres no son naturales, si hay un desastre es que existe una situación de vulnerabilidad que debe atenderse”

Posteriormente se procedió a una breve presentación de las personas de la Fundación Encontrarse en la Diversidad.

#### Actividad 1: Dibujos a mano a partir de un audio

**Objetivo:** Reconocer la diversidad de interpretaciones ante una instrucción simple.

**Dinámica:** Mediante este ejercicio simple se propuso tomar una hoja en blanco y dibujar acorde las instrucciones de un audio. Al final del ejercicio se mostraron los dibujos de todas las personas a la cámara.



En la puesta en común surgieron diversas reflexiones e interrogantes, se resumen aquí algunos de ellos:

**Si queremos cumplir un objetivo  
¿cómo lo comunicamos?**

**El lenguaje verbal como manera de comunicación surge en la historia posteriormente a la comunicación entre personas, ¿es el lenguaje verbal la única o la manera más efectiva de comunicarnos?**

**La forma de expresarse de las personas depende y está condicionada por lo que se espera de ellas.**

**Las experiencias previas y saberes entran en juego a la hora de interpretar.**

**Si se plantea un objetivo conjunto lo ideal sería que todas las personas entendamos lo mismo y podamos “realizar el mismo dibujo”**

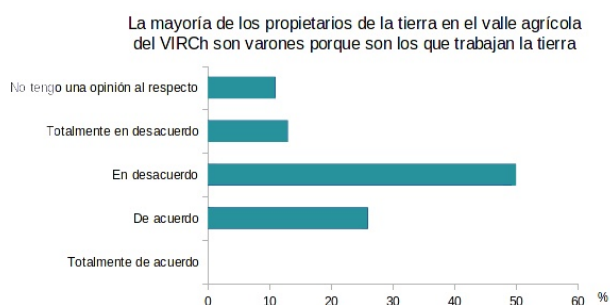
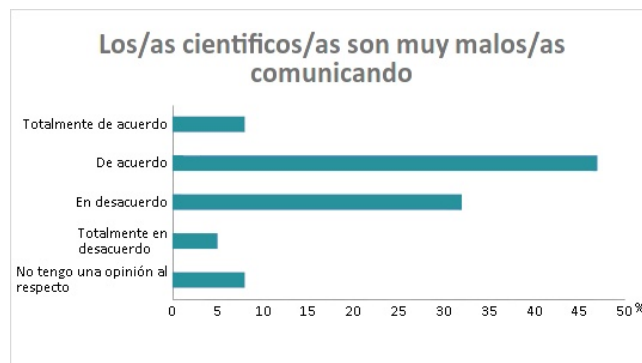
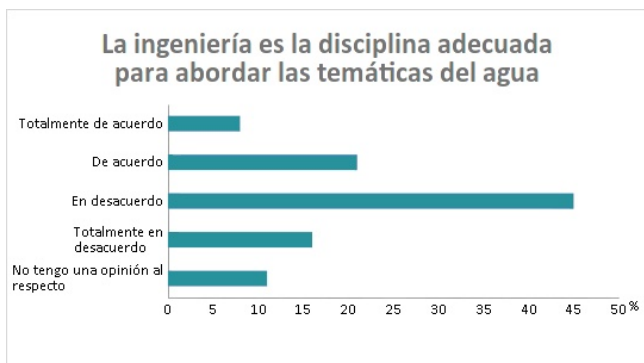
**¿Todas las identidades valen lo mismo?**

## Actividad 2: Encuesta

**Objetivo:** Conocer el perfil de las y los participantes e instalar los temas a abordar durante la jornada.

**Dinámica:** Se realizaron dos encuestas utilizando las herramientas de zoom.

Algunos resultados de las encuestas:



Más del 50 % de las personas que participaron opinaron al inicio del encuentro que las y los científicos no somos buenos comunicando. Esta fue una de las premisas con la que iniciamos el proyecto "Un río, todas las aguas". Es relevante rescatar que esta respuesta está dada por personas con injerencia en las temáticas del agua de ámbitos no-científicos, lo que da un motivo más para seguir ahondando y profundizando los vínculos entre ciencia y política.

Respecto a los estereotipos de género, se evidenció que las personas en general están en desacuerdo con premisas "negativas" como *las mujeres manejan peor que los varones* o *los varones que lideran son más firmes para tomar decisiones pero están de acuerdo en su mayoría con premisas "positivas" como las mujeres son más ordenadas y detallistas en el trabajo que los varones* o *las mujeres que lideran tienen una inteligencia emocional y mayor sensibilidad para resolver conflictos*. Todas estas afirmaciones son estereotipos de género pero las "positivas" no se registran aún aunque tienen el mismo impacto que las "negativas". Lo que evidencia que si bien **algunos prejuicios o roles de género se están cuestionando en la actualidad hay otros que todavía no se ven como estereotipos sino como características del ser mujer.**

Es importante resaltar que un 30 % de las personas relacionadas con la gobernanza del agua, están de acuerdo con la premisa que la ingeniería es la disciplina adecuada para abordar las temáticas del agua. Este es un eje relevante a tener en cuenta, dado que desde este proyecto y otros relacionados intentamos comunicar la necesidad de abordar problemáticas complejas como la del agua desde la inter y multidisciplinaria.

## Actividad 3: Definición y reflexión sobre diferentes conceptos

**Objetivo:** Abordar conceptos clave que permitan incorporar en las políticas hídricas las temáticas de impactos del cambio climático y de perspectiva de género.

**Dinámica:** Se dividió a las y los participantes en 5 salas para definir los siguientes términos: Política, Ciencia, Futuro, Género y Diversidad. Y relacionarlos con:

- ...sus vidas cotidianas? ¿qué tiene que ver conmigo?
- ...con el río?
- ... con el género?

### Sala 1: Política

Se planteó primero a la política como una **caja de herramientas** para construir ciudadanía y como un **instrumento** para la toma de decisión en la búsqueda del bien común. Pero luego la reflexión continuó hacia la noción de política como un escenario de juego donde hay actores y actoras, estrategias, habilidades individuales, conocimientos, que deberían ser utilizados para generar acuerdos, proyectos, ideas. Se reflexiona sobre la política en sentido amplio y no necesariamente institucional, donde entonces la política surge como un **ámbito de construcción colectiva**, cada persona desde su lugar, para la **generación de acuerdos**. Es importante lograr desde la **diversidad** una **visión en común**. La política a su vez es cambiante y depende del contexto y de las creencias preponderantes.

*¿Qué tiene que ver la política conmigo?*

Al reflexionar sobre la relación con cada persona surge la idea de que hay una tensión entre los intereses individuales y colectivos. Donde a la vez, no se puede perder de vista que **lo personal también es político**. Dentro de la complejidad política algunas preguntas personales que surgen son ¿Cuánto depende de mi? ¿Qué lugar ocupo?

*¿Qué tiene que ver la política con el río?*

El río surge como un **espacio en común** y el agua como un **punto de encuentro**. El río es también política y es fundacional de la política porque la humanidad se erige alrededor de los cuerpos de agua.

### Sala 2: Ciencia

En principio se plantea a la ciencia como una **sistematización en la búsqueda de respuestas, como información y cúmulo de datos**. También surgió la idea de ciencia para **explicar fenómenos** y es ahí donde se la entiende como aplicada. Las líneas de trabajo científicas que buscan entender cómo funcionan las cosas permiten eficientizar y **generan herramientas**. Se plantean malas experiencias en relación con la toma de decisión donde los **espacios técnicos** dentro de los entes gubernamentales **no son escuchados**.

*¿Qué tiene que ver la ciencia con la política?*

Del diálogo surgió el cruce entre ciencia y política que plantea que ambos son **espacios cerrados**, y donde además **no hay una articulación virtuosa** entre ellos. **La política** en relación a la ciencia **aparece como un espacio egoísta e individual, apurado por tomar**

**decisiones.** Por otro lado, **la ciencia** en relación a la política aparece como **un espacio sesgado académicamente y cerrado que busca objetivos propios** y donde es muy difícil plantear o incluir nuevos objetivos. La ciencia aparece como contrapuesta a los intereses políticos y se plantea que las soluciones que propone la ciencia **no son acordes con los tiempos que tiene la política.**

Luego aparece la idea de que es el Estado el responsable de la articulación entre ciencia, política y sociedad. Se plantea la necesidad de nuevos liderazgos donde se invite y propicie el diálogo.

*¿Qué tiene que ver la ciencia con el río?*

En debate abierto surgió la idea de que el conocimiento acerca del río y los procesos que en él ocurren es solo propiedad del sector científico. Se plantea la necesidad de la educación ambiental en sentido amplio y no solo para estudiantes. Como sociedad debemos entender y aprender aptitudes para usar el río sin “romperlo”. Y surge la pregunta de *¿qué necesitamos saber y qué necesitamos hacer para mantenernos vivos en este mundo?*

### **Sala 3: Futuro**

Se planteó que el **futuro es el escenario que está por venir y sobre el cual podemos tener incidencia, aunque tiene una gran parte de contingencia.** ¿Cómo se puede desde la política tener incidencia y generar efectos sobre ese futuro? El futuro surge también en relación a las expectativas de cada persona y que hay cosas que cambian en el presente de acuerdo a esas expectativas. Es necesario **evaluar el futuro en relación con otros y otras,** como construcción universal más allá de los ámbitos particulares donde se desarrollen las personas.

*¿Qué tiene que ver el futuro conmigo?*

Por otro lado surge la idea de que **el futuro no existe como tal,** que existe solo si creemos que está determinado. Surgen **la imaginación** de lo que sucede después del ahora, lo imaginario, los futuros imaginados y como nos anticipamos a eso que se imagina. Los supuestos anticipatorios tienen mucho que ver con cada persona y cambian con algunos factores como por ejemplo la edad. El futuro no es ni muy lejano ni muy cercano, es relativo. Entonces surge el futuro en plural, como **“futuros”.** Surge también como algo que genera **ansiedad y angustia.**

*¿Qué tiene que ver el futuro con el río?*

El río aparece relacionado a problemas actuales y no solo con el futuro. Se plantea un desfase entre lo que las personas que trabajan vinculadas a la ciencia se imaginan con respecto al futuro del río y lo que se ve a nivel social general. Se identifica una **falta de entendimiento en la urgencia** de lo que está en juego. Existe diversidad, de escalas temporales, de miradas, de intereses, de sentidos sobre el futuro. Vinculado a la toma de decisión se plantea el interrogante de cómo construir sentidos de manera compartida respecto del uso que hacemos del futuro en el presente.



## Sala 4: Género

El debate comenzó orientando la definición de **género** hacia la **identidad autopercebida**, independiente del sexo biológico, que **se construye a la largo de las trayectorias de vida de las personas**. Más adelante se identificó que, si bien puede ser definido por cada persona, por cómo se siente o se percibe, en cierto punto está limitado y “encorsetado” por las sociedades y los contextos.

*¿Qué tiene que ver el género conmigo?*

Las discusiones u opiniones sobre este punto giraron en torno al eje de cómo cada una y cada uno reacciona ante la interacción con los diferentes géneros en sus ambientes laborales y personales, llegando a la conclusión de que en ninguno de los ámbitos las relaciones deberían ser diferentes. Por otro lado, surgieron algunos testimonios de cómo en el ámbito familiar no debería limitarse la realización de actividades culturalmente vinculadas a uno u otro sexo.

*¿Qué tiene que ver el género con el río?*

Cercano a la finalización del espacio de reflexión, las/los/les participantes se preguntaron también sobre la relación entre el género y el río, dejando abierta la construcción de las respuestas para instancias posteriores, una vez aprehendidos los elementos y conceptos que el taller les aportaría.

## Sala 5: Diversidad

Se discutió sobre los diferentes enfoques y ámbitos donde se puede hablar de diversidad: biológico, ambiental. La importancia de considerar **no sólo la diversidad biológica sino pensar en las comunidades**, para no quedarnos en el significado inhumano del término.

*¿Que tiene que ver la diversidad conmigo?*

En este punto la discusión estuvo relacionada en **cómo reconocemos y respetamos a otras personas**. Se enfatizó en el respeto como una forma de integrar al todo y como en lo personal nos enriquecemos con la diversidad. Se sostuvo que somos parte de un todo y que depende desde qué óptica se mire es quién ve distinto a quién. Finalmente se discutió sobre la necesidad de **construir un mundo donde quepan todos los mundos**.

*¿Qué tiene que ver la diversidad con el río?*

En relación al río se explicitó que **en la cuenca no están visibilizadas las formas de organización y que eso es clave como punto de partida para la toma de decisiones**. Hay conocimientos que no están puestos en valor sobre cómo gestionamos el recurso. **Hay comunidades enteras en términos territoriales y culturales que viven de otra manera y que se vinculan de otra forma con el río**. Se enfatizó la necesidad de visibilizar la importancia de nuestro río, de que es nuestra única fuente de agua potable y que tendría que estar en la primera línea de la toma de decisiones políticas. Si bien todos los usos pueden ser posibles tenemos que cuidar el recurso. “Hermanarnos con el agua”.

## Cierre de la actividad 3:

Intervención de Florencia Fish

Presentación y discusión de definiciones y conceptos relevantes: sexo, género, perspectiva de género, diversidad, río.

Conceptos compartidos:

**SEXO:** Conjunto de atributos biológicos (características anatómicas, genéticas, hormonales y fisiológicas).

**GÉNERO:** Construcción social y cultural. Papeles, roles, comportamientos, características que se asignan a varones y mujeres en cada cultura y momento histórico. Es una construcción social y cultural que define las diferentes características emocionales, afectivas, intelectuales, así como los comportamientos que cada sociedad asigna como propios y naturales a varones y mujeres de acuerdo a su sexo biológico. Refiere también a los roles y relaciones de poder histórica y socialmente construidas entre varones y mujeres, entre personas del mismo o de diferente sexo.

**PERSPECTIVA DE GÉNERO:** Forma de ver y entender el mundo que pone en evidencia las diferencias y desigualdades entre los géneros. Herramienta que permite observar la realidad reconociendo al género como construcción sociocultural. Es una herramienta que nos permite pensarnos como varones, como mujeres, como identidades complejas y cambiantes.

**DIVERSIDAD:** La diferencia es constitutiva del ser humano. Ser diversos/as es resistirse a las miradas totalizantes, recuperar los tonos que habilitan las diferencias. Es recuperar nuestra propia voz, respetar nuestro propio discurso, mejorar nuestras herramientas para contar y contarnos como paso indispensable en la construcción de una sociedad respetuosa de la pluralidad, orgullosa de la pluralidad. Ser con «otros/as» es animarse a pensar con «otros/as», a reconocer a «otros/as», a reconocer-se como «otro/a».

**RÍO:** El río no es solo agua, el río tiene agua y además peces, algas, plantas acuáticas, invertebrados, organismos microscópicos que juntos forman un engranaje que generan que sistema "funcione" y regule por ejemplo la calidad del agua. El río no es independiente de lo que sucede alrededor, sus características y el funcionamiento de este engranaje está condicionado por lo que sucede en el territorio.

## Cierre del día 1:

Intervención de Ana Liberoff

**Objetivo:** generar un disparador para reflexionar acerca de la importancia de contar con datos para la toma de decisión y reconocer la relevancia que tiene la interpretación de los datos.

Los puntos más relevantes de la intervención fueron:

- El ejercicio del dibujo a partir del audio y la actividad en salas puso de manifiesto que hay diversas interpretaciones del mundo y éstas dependen de quien lo mire, cuando, en qué contexto y con qué objetivo. **Los datos** (y no solo los derivados de estudios científicos) y lo que nos pueden revelar, también **están sujetos y condicionados por quién los mire, analice y con qué objetivo**. El proceso de generación de conocimiento debe incorporar también distintas miradas y recorridos de vida, de manera de comprender y analizar lo mejor posible una realidad que se presente.
- La información acerca del **uso de agua en el VIRCh** es indispensable para hacer diagnósticos de la situación actual y para generar análisis y evaluación de proyectos que involucren uso de agua del Río Chubut.
- El uso del agua en el VIRCh **no puede ser analizado simplemente como un solo valor que resuma el consumo de agua durante un año típico**. Es indispensable interpretar los datos disponibles teniendo en cuenta las variaciones dentro del año y entre años porque visibilizan situaciones diferentes.
- Si se parte de la estimación anual de 504 Hm<sup>3</sup>/año realizada en el marco del proyecto de Factibilidad de Fondos de agua<sup>5</sup> este valor corresponde a un **32% del total de agua disponible durante el año**. Si se analiza la variación entre meses y se analiza el consumo de agua **en los meses de mayor demanda, se consume un 61% del agua disponible**. Si se analiza teniendo en cuenta que hay años secos y años húmedos, **el consumo de agua en veranos secos es del 83% del agua disponible**.
- El sector agropecuario del VIRCh es el **principal usuario del agua en la cuenca**.
- Un relevamiento realizado en el marco del proyecto "caracterización del sistema de riego del VIRCh" por el grupo aguas de INTA-Chubut **nos muestra que las voces de los varones son las más presentes en la actividad agrícola-ganadera**.
- Un relevamiento de los cargos jerárquicos máximos vinculados a la gestión del agua en el VIRCh en el marco de este proyecto evidenció, como ocurre en muchos otros lugares de Argentina y el mundo, que **este es un ámbito donde hay mucha más representación de varones**.
- Es necesario visibilizar **la importancia de incorporar variedad de miradas y perspectivas para entender e interpretar realidades, plantear nuevas herramientas y nuevas respuestas**.
- **El cruce entre diversidad y agua es una oportunidad para innovar y proponer una gobernanza integral, equitativa e inclusiva de los recursos hídricos**.

El cierre final del primer día lo realizó uno de los intendentes que participó quien resumió los temas abordados en el encuentro y contó sus percepciones y su experiencia de participar en este encuentro.

## Día 2

### Objetivos Día 2

- Reconocer que el cambio climático es una problemática compleja y global pero con impactos locales y que no son neutrales al género
- Reconocer que hay acciones concretas y diversas que se pueden implementar

### Apertura

Bienvenida, apertura con palabras de las y los participantes. Diálogo a partir de lo discutido durante el día 1.

Durante la apertura se compartió un debate que surgió a partir de una divergencia en cuanto a las estimaciones de consumo de agua presentadas el primer día. Esto puso de manifiesto que es imperioso contar con herramientas y análisis hidrológicos consensuados y lo más importante que hay predisposición para hacerlo. Se hizo hincapié en que espacios de diálogo y reflexión como estos, donde se ponen sobre la mesa tensiones y abren la puerta para abordarlos, definitivamente deben ser propiciados.

### Actividad 1: ¿Qué tiene que ver el cambio climático conmigo?

**Objetivo:** Dialogar y reflexionar acerca de la diversidad de miradas, opiniones e intereses que atraviesan el cambio climático

**Dinámica:** Actividades participativas respecto al concepto de cambio climático

#### 1. ¿Qué imágenes se les vienen a la mente al pensar en cambio climático?

A partir de las palabras compartidas por las y los participantes se elaboró la siguiente nube de palabras. Las palabras que surgieron con mayor frecuencia fueron eventos extremos, desastres y pobreza, mostrando la diversidad de ejes que pueden estar asociados al cambio climático y cómo cada persona enfatiza o significa cada uno de ellos de diferente manera, **relacionado con las temáticas discutidas durante el primer día del encuentro.**



Construir un mundo donde  
quepan todos los mundos



## 2. Búsqueda de noticias en diarios y portales sobre “cambio climático”

Preguntas disparadoras: ¿En qué sección aparece? ¿Quién escribe? ¿Cuáles son las primeras noticias? ¿Aparece en diarios locales?

Las y los participantes compartieron noticias que encontraron en diferentes diarios y portales, se resaltó la cantidad de noticias que se encuentran sobre cambio climático en pocos segundos. Se dialogó acerca de que algunos medios presentan titulares más drásticos y otros más constructivos, sobre la diversidad de secciones donde se ubican las noticias. Se relacionaron la diversidad de noticias encontradas y palabras relacionadas respecto al tema del cambio climático con las actividades del primer día (ejercicio del dibujo y la discusión de los términos) que mostraban la diversidad de dibujos que podíamos generar a partir de una misma instrucción.

En esta sección se compartió un interesante portal que permite relevar y visualizar las noticias referidas a cambio climático en América Latina:

<https://conexioncop.com/radarclimatico/>



Además la búsqueda de noticias propició una discusión iniciada por las y los participantes acerca del rol de la juventud en temas de cambio climático. Un eje relevante que no se planteó inicialmente en este encuentro pero que surgió como una inquietud concreta.

## Actividad 2: Intervención cambio climático-agua-género

Intervención de Natalia Pessacg

**Objetivo:** Generar disparadores para abordar el tema de cambio climático en nuestra región. Comunicar evidencia científica sobre el impacto del cambio climático en el agua y la relación entre género y cambio climático.

La intervención se realizó partiendo de lo discutido en la actividad 1 y utilizando como pregunta disparadora: *¿Qué tiene que ver el cambio climático conmigo?*

A través de la intervención se expuso muy brevemente evidencia científica sobre el cambio climático, los cambios observados en nuestra región en las últimas décadas y los cambios esperados para el futuro con énfasis en el impacto del cambio climático en la cantidad y calidad de agua. Además se introdujo la relación entre cambio climático-agua-género.

Algunas de las reflexiones más relevantes fueron:

- En las nacientes del Río Chubut, donde se produce el agua de la cuenca, desde el inicio del registro meteorológico en la región en 1960 hasta el presente se observan aumentos en la temperatura y disminución de la precipitación. Estas tendencias continuarán en las próximas décadas conduciendo a intensificar en el futuro la disminución de caudal observado desde 1960. Dado que el Río Chubut es prácticamente un hilo conductor, las disminuciones en cantidad de agua afectan la totalidad de la cuenca.
- Las problemáticas asociadas a la calidad del agua están íntimamente relacionadas con la cantidad de agua disponible en los cauces de los ríos. La capacidad de mantener agua de buena calidad en los ríos depende de cuánta agua traiga el canal principal porque a mayor caudal mejora su capacidad para diluir compuestos que provienen de la tierra circundante.
- Los eventos de precipitación extrema, como el ocurrido en Abril de 2017, van a continuar aumentando en frecuencia y en magnitud en el futuro.
- La gravedad de los impactos de este tipo de evento extremo no dependen solo del propio fenómeno sino también de la exposición (preparación ante un alerta o una amenaza) y la vulnerabilidad (condiciones de infraestructura principalmente), ligado al desarrollo socioeconómico.
- El cambio climático visto desde la perspectiva de género evidencia que la vulnerabilidad frente a este fenómeno no es neutral al género. Los impactos del cambio climático exacerbaban las diferencias y discriminaciones presentes en la actualidad y afectan con mayor severidad a mujeres y disidencias
- Los impactos no tienen que ser paralizantes sino por el contrario nos tienen que impulsar a actuar. Y para esto tenemos que pensar la mitigación y la adaptación como ventanas de oportunidad.
- Gestión del agua eficaz y superadora que integre planes hídricos con planes de adaptación y que incluya la perspectiva de género como eje transversal, dado que el éxito y la sostenibilidad de las acciones de cambio climático dependen de la participación plena y equitativa de las personas. Esta conjunción puede resultar un instrumento eficiente de acción climática involucrando la lucha contra el cambio climático y contra las desigualdades de género al mismo tiempo.

## Actividad 3: Estudio de casos

### Objetivos:

- Reconocer que hay acciones concretas y diversas que se pueden implementar para afrontar los impactos del cambio climático.
- Reconocer el rol de las mujeres como sujetos de acción y no solo como sector vulnerable
- Asociar las problemáticas a las realidades de la Provincia del Chubut y/o el VIRCh

**Dinámica:** División en salas virtuales y plenario. El estudio de caso en las salas estuvo dividido en dos etapas. En la primera etapa las y los moderadores plantearon muy brevemente el caso de estudio y una serie de preguntas disparadoras. En la segunda etapa las y los moderadores contaron cuál fue la resolución del caso abordado y se plantearon otra serie de preguntas disparadoras.

Se seleccionaron casos de estudio relacionados con problemáticas del agua o que den respuestas a ciertas problemáticas y que contuvieran elementos abordados durante este encuentro (actividades participativas, perspectiva de género, cambio climático) de diferentes lugares del mundo (Ver Anexo).

### División en salas:

- Sala 1: Migraciones Climáticas - Moderadoras/es: Alejandro Canizzaro y Jenny Mahfoda
- Sala 2: 4 Ches - Chivas y chanchos para las Chicas del Chaco- Moderadoras/es: Ana Liberoff y Tomás Kobrinsky
- Sala 3: Políticas hídricas en España - Moderadoras/es: Pía Rius y Ariel Dorfman
- Sala 4: Inundación Santa Fé - Moderadoras: Lara Mac Donnell y Natalia Pessacg
- Sala 5: Regantes en Nigeria - Moderadores/as: Lucas Diaz y Florencia Fisch

### Preguntas primera etapa:

- ¿Qué respuestas esperaba que se den a esta problemática? ¿Qué acciones se podrían llevar a cabo para dar respuesta?
- ¿Qué herramientas y miradas se podrían haber incorporado en el caso de estudio?
- ¿Ven reflejada la situación del VIRCh/Chubut con este caso? ¿En qué aspectos? ¿En qué aspectos no?

### Preguntas segunda etapa:

¿Qué les parece esta respuesta? ¿qué elementos podemos rescatar que no hayan salido antes?

En el siguiente apartado se rescatan de cada sala las ideas, problemáticas y/o diagnósticos relacionados con 5 ejes temáticos relevantes para los objetivos del proyecto y que fueron planteados y discutidos con las y los moderadores previamente al taller. Para no tergiversar lo dicho las frases están transcritas textualmente de las notas tomadas por las personas que moderaron.

### Resumen de debates en salas:

Los resultados de las discusiones en salas se organizaron en 5 ejes temáticos que se identificaron durante la planificación del taller.

## **Eje 1- Reconocer otros saberes, otras formas de pensar, percibir y relacionarse con el medioambiente, el agua, el futuro, etc.**

- Faltan planes de contingencia donde se evalúe la interrelación de cuestiones naturales y humanas.
- En planificación tiene que escucharse la voz de todos los actores.
- Los productores del valle tienen saberes que son desvalorizados por el sistema científico
- Es necesario rescatar la relación y el cuidado con el ambiente de los pueblos originarios.
- Es necesario registrar saberes locales para que puedan ser heredables y hay que rescatar los saberes a partir de la transmisión oral. Se tienen que poder reconocer la diversidad de prácticas, saberes, relaciones con el ecosistema. La comunidad tiene que participar e interactuar, se tiene que sentir valorada y sentir que es parte de algo.
- Es necesario establecer un sistema de registro de los diversos saberes
- Ante estrategias de intervención es importante identificar a los actores y actoras territoriales para que aporten sus puntos de vista y experiencias. Revalorizar los conocimientos que las personas del territorio tienen.
- - Tener en cuenta los contextos como estrategia para generar respuestas acertadas.

## **Eje 2- Reconocer elementos que nos permitan mejorar la comunicación de las problemáticas del agua y del cambio climático. Reconocer que temas no son claros, cuáles están ausentes, cuáles resultan imperiosos para la agenda política, que temas generan rechazo, brechas de conocimiento.**

- Falta planificación y buen uso de los productos de la ciencia.
- No hay consenso sobre la cantidad de agua que se usa en el VIRCh.
- El sistema de medición de caudales y de calidad del agua y de registro es deficiente
- Es necesaria la educación ambiental en todos los sectores de la sociedad
- Es necesario identificar cuáles serán los efectos en los distintos sectores de la población cuando se deciden sobre ciertos temas (quienes son beneficiarios, quienes los vulnerables o perjudicados)
- Hay conocimientos y datos en el territorio y no se utilizan.

## **Eje 3-Identificar los espacios de gestión y las herramientas disponibles para utilizar la información científica en el diseño de políticas públicas**

- Existe información técnica sobre problemáticas del río, pero no se utiliza para la toma de decisión
- Falta de diálogo entre sectores
- La compañía de riego como un espacio que se está rescatando
- Es necesaria la figura de un facilitador que sea el intermediario entre sectores políticos, científicos y la sociedad.
- Proyecto de ordenanza vinculado al género en Trelew.
- Surgió la idea de que ante cualquier proyecto, iniciativa o intervención que los gobiernos planteen, deberían asesorarse con organismos de CyT.
- El rol de la Hidroeléctrica Ameghino en la cuenca: no siempre fue la provisión de energía eléctrica su principal objetivo. Nunca se puso en valor lo estipulado en el contrato de concesión original, donde la función de regulación es lo primordial.
- El problema de la infraestructura no es solo que haya y que se hagan obras, sino como mantenerla.



## **Eje 4- Elementos para la construcción de escenarios idealizados de cambios en el VIRCh**

- En el caso de inundaciones urbanas no se priorizaron obras para mitigación y/o adaptación
- Necesidad de imponer reglas/normas para el uso del agua de riego en el VIRCh, como reflejo de lo que se hace en otras regiones.
- La búsqueda de soluciones a los conflictos no debería abordarse solamente desde el punto de vista técnico (cuestiones hídricas, por ejemplo).
- Anticiparse a los efectos del cambio climático. Pensar alternativas productivas en las regiones más afectadas.
- El Gobierno provincial no llega de igual manera a todos los pueblos de la Provincia; y esa llegada territorial en algunas ocasiones no ha sido adecuada.
- Considerar que prácticamente nadie migra porque quiere (en relación a la temática de migraciones climáticas)
- Atender al carácter múltiple de la dinámica de poblamiento y despoblamiento de los pueblos y ciudades de la provincia. Las características de las poblaciones que se quedan y las características de las poblaciones que se van en cada lugar.
- Pensar en un ordenamiento territorial vinculado a pensar el crecimiento de ciudades como Puerto Madryn, de una manera integral y armónica.
- Los problemas de inundaciones se relacionan con la urbanización no planificada. La inundación tiene un componente antrópico, es decir se produce por actividades humanas.

## **Eje 5- Identificar cuánto creen las personas que participan que los temas de género y diversidad tienen que ver con ellos/as y sus vidas cotidianas y laborales**

- Lógicas de pensamiento que prevalecen: el hombre en la cúspide de la pirámide, hay una falta de respeto por la naturaleza. Predomina un vínculo de fuerzas, de forzar, de encauzar, etc. Esta lógica se traduce también en las formaciones educativas y profesionales.
- En relación con el género, pareciera que las mujeres que acceden a los lugares de discusión y decisión, lo hacen imitando o incorporando patrones masculinos, en un círculo que no alimenta la incorporación de diversidad genuina. Sino que homogeneiza para poder llegar y estar.
- Se visualizaron las brechas de género en la gobernanza del agua como parte de un problema mayor que es la falta de diversidad en los espacios de decisión y de participación de la sociedad.
- Se relacionó a la brecha de género y las prácticas patriarcales actuales con respecto al uso del agua y las prácticas de riego en el valle a la sociedad galesa en sus comienzos de desarrollo agrícola en la zona. Se planteó la invisibilización del rol protagónico que tuvieron las mujeres galesas en la planificación del sistema de riego, que hasta hoy es el que se usa y mantiene.
- En casos de migración, buscar alternativas y asistencia a las mujeres que se asientan con su familia en barrios vulnerables.

## Cierre del día 2

El cierre se realizó retomando los objetivos del proyecto. Se comunicó los productos que estarían disponibles en las próximas semanas. Se retomó la necesidad de incorporar los ejes abordados en planes de adaptación y mitigación y la necesidad de espacios de debate amplios.

El cierre del día 2 lo hizo uno de los participantes quien resumió los ejes abordados en el encuentro y la relevancia de los mismos para su trabajo.

## Comentarios finales

Para el equipo del proyecto “Un río, todas las aguas” la planificación, organización y ejecución de este encuentro fue un reto importante, de arduo trabajo y mucho aprendizaje. El resultado creemos que fue muy positivo, logramos generar un espacio de debate e intercambio entre personas que toman decisiones respecto al agua y científicas y científicos. Además cumplimos con el objetivo de comunicar nuestros resultados científicos.

Las personas que participaron realizaron una encuesta al final del encuentro, el 90% de las personas respondió que le resultó interesante el espacio.

La encuesta evidenció además que pudimos generar inquietud, curiosidad y movilización en términos del enfoque de género, revelando para muchos/as de las y los participantes el cruce entre género y ambiente. El 80% de los y las participantes consideró que el intercambio contribuyó a una mejor comprensión de la perspectiva de género y sobre los impactos del cambio climático en el agua.

Además se dieron elementos para facilitar la lectura de los resúmenes de investigaciones e infografías elaborados en el marco del proyecto.

## ANEXO: Casos de estudio tratados en salas

### Caso 1: Migraciones climáticas - Ecuador

**Bibliografía utilizada:** [www.migracionesclimaticas.org](http://www.migracionesclimaticas.org)

**Moderador:** Alejandro y Jenny

#### **Primer etapa: problemática**

En Ecuador debido a la persistencia de inundaciones, sequías y procesos de degradación del suelo; las poblaciones se desplazan masivamente del campo a la ciudad, provocando que las personas migrantes deban asentarse en viviendas precarias. Esto las expone a diversos peligros. Con más fuerza a las mujeres, que mayormente son quienes están al cuidado del hogar y la familia.

#### **Segunda etapa: Respuesta**

Desde el Gobierno de Ecuador, se optó por tomar medidas para evitar que la gente migre, llevando a cabo acciones que prevengan, eviten y/o mitiguen los daños de desastres en las comunidades de origen, a través de la implementación de medidas de adaptación al cambio climático que promuevan comunidades rurales resilientes. Sin embargo, este abordaje resulta insuficiente aún y se advierte que todavía están lejos de encontrar soluciones.

### Caso 2: “4 ches” (Chanchos y chivas para las chicas del Chaco)

**Bibliografía utilizada:** Menna F., Fernández B. (2019) Género, TIC y cambio climático. Acelerando los procesos de adaptación climática de las mujeres del gran Chaco a través de la adopción de tecnologías digitales.

**Moderador:** Ana y Tomás

**Palabras clave:** cría de ganado, ambiente rural, sequías y cambio climático, saberes locales, rol de las mujeres en la adaptación climática.

#### **Primer etapa: problemática**

La producción caprina es el sustento de la economía familiar en algunas comunidades del Chaco. Vale decir que las cabras resisten más que otros animales de crianza a las sequías y por ende a los efectos adversos del cambio climático. En general, son las mujeres quienes se ocupan de las cabras. Cuando los animales se enferman, estas mujeres recurren a los saberes ancestrales que tienen ancianos y ancianas, en torno a las plantas para crear medicinas. Pero estas personas se están muriendo y por ende, el conocimiento en torno a la salud de los animales. Además, algunas de estas comunidades se encuentran alejadas de veterinarias. Es decir, no tienen acceso a la medicina occidental en casos de urgencia.

#### **Segunda etapa: Respuesta**

En articulación de la comunidad local y la técnico-científica se recuperaron los saberes locales acerca del uso de plantas como remedios para las cabras y se creó El Herbario Veterinario que se puede obtener con una app móvil. Este es un ejemplo de reducción de factores de vulnerabilidad frente al cambio climático donde las mujeres locales y sus saberes y el uso de la tecnología tienen un rol protagónico. encontrar soluciones.

## Caso 3: Agua, política y cambio climático en España, el caso del Río Ebro

**Bibliografía utilizada:** notas periodísticas y blogs <https://www.iagua.es/blogs/xavi-duran-ramirez/agua-y-politica>

**Moderador:** Pía y Ariel

**Palabras clave:** políticas hídricas, políticas partidarias cambiantes, toma de decisión, soluciones ingenieriles, escasez hídrica, cambio climático

### Primer etapa: problemática

Las sucesivas sequías en España son una preocupación para los Gobiernos que se preguntan cómo garantizar que el agua alcance. España asiste de una manera cíclica al enfrentamiento de dos posturas totalmente contrarias y antagónicas en lo que a gestión del agua se refiere. Frente a la situación de escasez en España, dos soluciones se contraponen: El trasvase del Río Ebro, el río más caudaloso de España. Es decir, sacar agua de ahí y llevarla hacia otras cuencas; vs la desalinización de agua de mar.

### Segunda etapa: Respuesta

Ambas respuestas posibles tienen sus costos y beneficios pero el trasvase del Río Ebro ha tenido mucho rechazo por parte de la población. No ha habido acciones aún ni en uno ni en otro sentido. Mientras tanto, el cambio climático pareció resolver el problema, el Río Ebro es uno de los ríos más afectados por los impactos del cambio climático de Europa registrando una disminución de caudal muy marcada, por lo tanto, el trasvase no parece una opción viable.

## Caso 4: Inundación Santa Fe 2003

**Palabras clave:** seguridad hídrica urbana, inundaciones, gestión de riesgos, vulnerabilidad ante eventos extremos

**Bibliografía utilizada:** Aprender de los desastres. La gestión local del riesgo, a 10 años de la inundación de 2003. Gobierno de la Ciudad de Santa Fé. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Una-mirada-de-la-gestión-de-riesgo-de-desastres-desde-el-nivel-local-en-Argentina.pdf>

**Moderador:** Natalia y Lara

### Primer etapa: problemática

La cuenca del río Salado del Norte en Santa Fe, es una zona con frecuentes tormentas y es favorable a las inundaciones por su escasa capacidad de drenaje y baja pendiente. En abril de 2003 sufrió una de las inundaciones más graves por lluvias muy intensas y porque las aguas del río ingresaron a la ciudad. Superaron las defensas provisionales. Se decidió destruir parte de las defensas para permitir el drenaje lo que generó mayor inundación en la ciudad y pérdidas materiales y de vidas humanas

### Segunda etapa: Respuesta

Desde 2008 (después de una nueva inundación en 2007) se asumió la gestión de riesgos como política de Estado incorporando la planificación urbana y promoviendo una cultura de la prevención. La gestión de riesgos involucra dependencias municipales y entidades públicas y privadas con el fin de generar acciones que disminuyan las posibilidades que un fenómeno natural se transforme en una catástrofe social.



## Caso 5: Eficiencia de riego en Mali (África occidental)

**Palabras clave:** sistema de riego, eficiencia de riego, relación tomadores de decisión y productores/as, ampliación de áreas de riego, escasez hídrica

Moderador: Lucas y Florencia

### Primer etapa: problemática

El valle agrícola en estudio se sustenta del agua del Río Níger a través de una red de canales de riego, similar a la del VIRCh. El gobierno planteó una serie de ampliaciones al área irrigada y encomendó al organismo encargado de administrar el agua de riego generar estrategias para hacer un uso más eficiente del agua y así poder ampliar las áreas de riego.

### Segunda etapa: Respuesta

La gestión de una parte de los canales del sistema de riego fue transferida a los agricultores con la expectativa de que las acciones colectivas aumenten, y con ellas la eficiencia en el uso del agua y la sustentabilidad económica del sistema.

Sin embargo, las expectativas de las personas tomadoras de decisión no fueron cumplidas y las acciones colectivas no generaron un aumento en la eficiencia de riego. Parte de la explicación es que las acciones colectivas llevadas a cabo por las y los regantes buscaban facilitar las labores del riego y disminuir la mano de obra. Las recomendaciones generadas por parte de las personas en gestión no generaban ningún beneficio directo en este sentido y además los perjudicaba en términos de tiempo laboral invertido.

## Notas Finales

- 1 Centro Científico Tecnológico - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Centro Nacional Patagónico
- 2 Estación Experimental Agropecuaria Chubut-Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.
- 3 Agencia de Extensión Rural-Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria- Valle Inferior del Río Chubut
- 4 Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Chubut
- 5 Pascual M, Olivier T, Brandizi L, Rimoldi P, Malnero H, Kaless G, 2020. Cuenca del Río Chubut. Análisis de Factibilidad para Fondo de Agua. Alianza Latinoamericana de Fondos de Agua. 197pp. Informe disponible en <http://www.repositorio.cenpatconicet.gob.ar/123456789/1271>

Este proyecto se realiza con el apoyo y asesoramiento de



Este proyecto se realiza con el aval de



Este trabajo se llevó a cabo con la ayuda de una subvención del Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos y el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), Canadá, como parte de la Alianza Clima y Desarrollo (CDKN). Las opiniones expresadas en este documento no representan necesariamente las del Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos, ni del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) o su Junta de Gobernadores, ni de las entidades que administran CDKN. Copyright © 2020, Alianza Clima y Desarrollo (CDKN). Todos los derechos reservados.