

RESULTADOS DEL TALLER GRUPO TÉCNICO CUENCA DEL RÍO CHUBUT

MIGUEL PASCUAL (CENPAT-CONICET), JORGE SALOMONE (INTA-EEA TRELEW) Y CARLA ROSSI (UNPSJB- SEDE ESQUEL)

Lugar y fecha de realización

Centro Regional Patagonia Sur, INTA, 25 de Mayo 330 1°, Trelew.

Martes 5 de agosto de 2014, 9-17hs.

Motivación

La motivación para la realización de este taller provino de dos acontecimientos ocurridos durante el año 2013.

1. Constitución del Comité de Cuenca del Río Chubut

El Comité de Cuenca del Río Chubut (CCRCH) se constituyó en la localidad de El Maitén en el año 2013, como órgano de consulta del ejecutivo provincial en temas relacionados con el uso racional y múltiple del recurso hídrico de la cuenca. Reúne a dos representantes del ejecutivo provincial, siendo liderado por uno de ellos, y a representantes municipales, de cada uno de los grupos de usuarios o permisionarios y a un representante de entidades universitarias o de investigación oficial dentro del ámbito de competencia de la cuenca. Este último es de carácter rotativo anual entre cuatro instituciones científico-educativas de la región: Instituto Nacional de Tecnología Agraria (INTA), Universidad nacional de la Patagonia San Juan Bosco (UNPSJB), Centro de Investigación y Extensión Forestal Andino Patagónico (CIEFAP), y Centro Nacional Patagónico (CENPAT-CONICET).

Los problemas del manejo y desarrollo de cuenca y su relación con el manejo de los recursos hídricos claramente requieren del aporte del conocimiento de diversos perfiles técnicos, mejor representados por las capacidades técnicas colectivas de los organismos que rotan en el asiento técnico del Comité. El representante técnico de turno debería abreviar de los saberes y experiencias del conjunto de instituciones en cuanto a sus opiniones y aportes al Comité. Sin embargo, no está contemplado un mecanismo formal de interacción y consulta entre los representantes técnicos y sus instituciones. Existe por lo tanto una clara necesidad de articular a estas instituciones y a sus representantes en cuanto a sus aportes generales al CC y, particularmente, para cumplir con algunas de sus atribuciones, tales como¹: realizar investigaciones que sustenten criterios para el uso del recurso hídrico, desarrollar estudios sobre los ecosistemas comprendidos en la cuenca y la sustentabilidad ambiental del recurso, establecer normas técnicas que permitan fijar líneas de ribera u

¹ Estatuto para el Comité de Cuenca del Río Chubut.

obtener y centralizar toda información existente en relación al recurso hídrico, datos meteorológicos, hidrológicos, etc.

Se considera que un plan de mínima sería establecer una conexión fluida entre el representante técnico de turno y sus pares a través de un sistema formal de consulta. Un plan de máxima, mientras tanto, sería conformar un *grupo técnico* que analice los problemas de cuenca como actividad permanente a través de actividades y tareas específicamente diseñadas.

2. Presentación del Informe Final del Plan Director

También durante el 2013, HCA S.R.L. presentó el Informe Final del denominado *Plan Director de Recursos Hídricos del Río Chubut*, el cual fuera realizado a través del CFI como consultoría hacia la provincia de Chubut. Este trabajo utiliza modelización hidrológica para analizar las posibilidades de la cuenca para sustentar el desarrollo de nuevas áreas agrícolas a través de 26 alternativas o escenarios de crecimiento que contemplan distintas combinaciones de demandas humanas y obras de ingeniería. En la reunión del CCRCH realizada en Rawson durante el corriente año, el Administrador del IPA formuló un pedido de opiniones a los miembros del comité en cuanto al Plan Director y a las alternativas allí planteadas

3. Fundamentación

El pedido del Administrador del IPA se utilizó como catalizador de este taller, durante el cual se utilizó el Plan Director como elemento técnico de análisis por parte de los técnicos convocados. La reunión se realizó en Trelew el día 5/8/14, con una excelente convocatoria (Apéndice A). Durante el taller se realizó un análisis general de:

- a. La situación de la cuenca y el conocimiento existente
- b. Algunos de los vacíos y necesidades más claros
- c. Las contribuciones específicas del Plan Director
- d. La predisposición y condiciones de los presentes para conformar un grupo técnico
- e. La posibilidad de llevar a cabo actividades específicas del grupo técnico

Resultados Específicos

1. Análisis General del Plan Director de HCA

En esta sección se resumen las principales observaciones y conclusiones a las que se arribó colectivamente durante el taller.

- a. El denominado Plan generó un marco de información (bases de datos, estimaciones, información geográfica) y análisis (modelado hidrológico,

marco lógico) que constituye un insumo de importancia en el manejo de la cuenca y para el trabajo futuro de los equipos técnicos.

- b. El título de “Plan Director de Cuenca” es en realidad demasiado amplio para su real contenido. Se entiende que un Plan Director de Cuenca es un análisis integral de las condiciones y las trayectorias posibles en el desarrollo de la multiplicidad de actividades de una cuenca. El análisis de HCA se limita a las posibilidades y limitaciones bio-físicas de la cuenca para sustentar el desarrollo de áreas agrícolas, considerando distintos escenarios de crecimiento y obras de ingeniería (represas y trasvases).
- c. En base a lo ya realizado, un Plan integral debería reunir las siguientes características:
 - i. Tener relación explícita con alguna visión de desarrollo territorial (desarrollo socio económico, productivo, cultural y ambiental), lo cual seguramente trascienda a la cuenca.
 - ii. Considerar claramente la resolución de los principales problemas concretos y reconocidos en la cuenca del Río Chubut, los cuales no sólo tienen que ver con la oferta hídrica para agricultura sino también con la oferta para otras actividades, la contaminación, la sedimentación y la torrencialidad.
 - iii. Contener análisis de tipo costo-beneficio asociados a distintos escenarios.
 - iv. Contemplar las visiones y particularidades locales dentro de la cuenca y sus problemas específicos según la óptica de los actores locales. Este marco desemboca inequívocamente en algún sistema participativo en la identificación de problemas y evaluación de alternativas de solución y escenarios de desarrollo.
 - v. Considerar todos los antecedentes de trabajos realizados por investigadores y técnicos de la zona para las distintas subcuencas/regiones, como por ejemplo los análisis hidrológicos, de conductividad de cauce y expansión del riego en el VIRCH llevados a cabo por docentes-investigadores de la UNPSJB Sede Trelew.
 - vi. Contener un fuerte eje ambiental, que incorpore distintos aspectos de la salud ambiental en función de los desarrollos propuestos y que contemple los cambios esperados para cuenca (cambio climático por ejemplo).
- d. Algunos Principios a tener en cuenta:
 - i. Contemplar los principios de la política hídrica nacional, según están delineados en el *Plan Nacional Federal de Recursos Hídricos*

(PNFRH) por el Consejo Hídrico Federal (COHIFE) y la Subsecretaría de Recursos Hídricos (SSRH)².

- ii. Entender a la planificación estratégica como proceso continuo y permanente.
- iii. Utilizar un marco lógico y árbol de problemas partiendo de un análisis estratégico regional y de cuenca.

2. Propuestas y resultados concretos

a. Necesidad de Fortalecimiento del Sistema de gestión

Se consideró que el sistema de gestión de cuenca debe ser fortalecido a través de la consolidación del CCRCH como órgano consultivo fundamental, del aumento de las capacidades técnicas del IPA, del establecimiento y consolidación de sistemas de información ambiental y de utilización de los recursos hídricos y de la conformación de un grupo técnico del Río Chubut (GTRCH)

b. Conformación del Grupo Técnico.

Los presentes convinieron en la necesidad de conformar el GTRCH y expresaron su voluntad para integrarlo. Se propone al CCRCH que reconozca formalmente a este grupo como instancia formal en el análisis técnico de problemas hídricos asociados al desarrollo de la cuenca.

c. Necesidad de realizar Talleres específicos de actualización e identificación integral de problemas

Se recomienda al CCRCH realizar una serie de talleres por subcuencas (VARCH, VAMERCH Y VIRCH) para realizar un análisis primario de los principales problemas a lo largo de la cuenca en consulta con todos los actores locales. Los resultados de estos talleres constituirán un insumo fundamental para todos los diagnósticos posteriores del CCRCH en general y del GTRCH en particular.

3. Actividad específica del grupo técnico

Se propuso la realización de una jornada o taller como actividad específica para el lanzamiento del grupo técnico, la cual serviría como una puesta al día colectiva de los conocimientos existentes en la cuenca a través de la presentación de antecedentes y el estado de conocimiento reunido por las distintas instituciones técnicas. Se sugirió que esta primera actividad tuviera su foco en el VIRCH, para proceder con posterioridad a desarrollar talleres o jornadas similares en las otras subcuencas. La misma se realizaría hacia el mes de noviembre del corriente año.

² http://www.hidricosargentina.gov.ar/politica_hidrica.php

APENDICE A

ID	Nombre	Afiliación	E-mail
1	Blanco, Pablo	UNPSJB-Trelew	pabloblanco72@yahoo.com.ar
2	Brandizi, Laura	CENPAT-CONICET	laurabrandizi@gmail.com
3	Chachero, María Jesús	UNPSJB-Trelew	mjchachero@gmail.com
4	García Asorey, Martín	CENPAT-CONICET	garciazz@cenpat.edu.ar
5	Gortari, Juan Miguel	Foro del Agua	gortarijm@yahoo.com.ar
6	Llanos, Érica	INTA-EEA Trelew	llanos.margarita@inta.gob.ar
7	Loza, Yolanda	MAYCDS Chubut	yealoza@gmail.com
8	Malnero, Héctor Andrés	UNPSJB-Trelew	hmalnero@hotmail.com
9	Michel, Carolina	MAGyP (Nación)	cl_michel@yahoo.com.ar
10	Morales, Roberto	IPA Chubut	coordinacionipa@gmail.com
11	Papagno, Silvina	MAGyP (Nación)	silvinapapagno@gmail.com
12	Paparazzo, Flavio	MAYCDS Chubut	flazzo@hotmail.com
13	Pascale, Carla	MAGyP (Nación)	carlapascale@yahoo.com.ar
14	Pascual, Miguel	CENPAT-CONICET	miguelafuera@gmail.com
15	Pons, José	CENPAT-CONICET (visitante)	jose.pons@yale.edu
16	Rossi, Carla	UNPSJB-Esquel	ing.rossi.asociados@gmail.com
17	Salomone, Jorge	INTA-EEA Trelew	salomone.jorge@inta.gob.ar
18	Serra, Juan	UNPSJB-Trelew	juanjoseserra@hotmail.com
19	Silvia Flaherty	CENPAT-CONICET	silvia.flaherty@gmail.com
20	Villafañe, Alfredo	UNPSJB-Trelew	mavilla@gmail.com